

### Педсовет:

Деятельностный подход в обучении посредством методологии развития учебно-информационных универсальных учебных действий.

В концепции стандартов общего образования второго поколения одной из ведущих является идея развития у школьников «умения учиться». Одни из самых главных «умений учиться» - это умения, позволяющие ученику работать с учебными текстами и другими источниками информации и носят они названия учебно-информационных умений. Под учебно-информационными умениями понимаются общеучебные умения, которые обеспечивают нахождение, переработку и использование информации для решения учебных задач. Данные умения составляют основу познавательной деятельности ученика, а уровень их развития во многом определяет успешность обучения ребенка и успешность его в профессиональной деятельности.

*(Выполнение теста учителями- задание:*

из предложенного списка выбрать те умения, которые относятся к учебно-информационным умениям:

- формирование способности личности к целеполаганию и построению жизненных планов во временной перспективе;
- поиск и выделение необходимой информации;
- структурирование знаний;
- умение устанавливать рабочие отношения;
- извлечение необходимой информации;
- определение основной и второстепенной информации;
- умения общения и взаимодействия;
- свободная ориентация и восприятие научного, публицистического и официально- делового стилей;
- саморегуляция эмоциональных и функциональных состояний;
- умение адекватно, осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной речи, передавая содержание текста в соответствии с целью и соблюдая нормы.

**Уметь** работать с учебным текстом означает **уметь понимать текст и создавать на его основе другой текст**. Способность понимать текст не формируется у человека спонтанно, в процессе непосредственного освоения языка. То есть, для того, чтобы ученик понимал текст, его этому надо научить.

Различают три уровня понимания текста:

- извлечение информации ( о чем говорится и что именно говорится);
- интерпретация информации в авторском и культурном контекстах;

- интерпретация информации в контексте личного жизненного опыта ученика.

Насколько сформировано у наших учеников умение понимать текст свидетельствуют результаты проведенной в феврале-марте региональной оценки качества знаний учащихся 8-х, 9-х, 10, 11 классов. Система заданий контрольной работы была ориентирована на оценку метапредметных умений, а именно на комплекс умений и навыков самостоятельной работы с незнакомым текстом познавательного содержания (учебным, научно-популярным, научным, публицистическим).

### Результаты выполнения работы в параллели 8-х классов

Проверяемые умения	Количество не справившихся в % отношении.
1. Сформированность навыков детального аудирования. Умение выделять главное и определять последовательность подачи информации (соотнесение плана и исходного текста), знание видов плана.	67%
2. Сформированность навыков выборочного аудирования. Умение определять значение слова в зависимости от контекста.	65%
3. Сформированность навыков детального аудирования. Умение выделять главное: определять предмет речи, различать широкую и узкую тему.	47%
4. Сформированность навыков отбора и структурирования Материала для сообщения.	23%
5. Сформированность навыков изучающего чтения. Умение сопоставлять информацию, представленную в разных источниках информации; подбирать аргументы к определенному тезису, соотносить цитату и определенный тезис..	43%
6. Сформированность навыков отбора и структурирования материала для сообщения.	41%
7. Сформированность навыков изучающего чтения. Умение выделять главное: определять предмет речи.	48%
8. Сформированность навыков изучающего чтения. Умение работать с явно выраженной информацией, в том числе противоречащей изложенной.	61%
9. Сформированность навыков изучающего чтения. Умение выделять главное: находить ключевые слова, содержащие концептуальную информацию.	67%
10. Сформированность навыков изучающего чтения. Умение определять основную мысль, выраженную обобщенно с помощью, перефразирования.	59%
11. Сформированность навыков изучающего чтения. Умение определять логические связи между частями текста.	68%
12. Сформированность навыков изучающего чтения. Умение	71%

прогнозировать содержание текста по микротемам и логическим связям.	
13. Сформированность навыков изучающего чтения. Умение определять отношение автора, выраженное в тексте неявно, к описываемым событиям.	69%
14. Сформированность навыков изучающего чтения. Умения выделять главное: определять предмет речи, различать темы широкие и узкие.	56%
15. Умение работать с несплошным текстом (таблицей, схемой, сопоставлять представленную в таблице информацию с информацией в схеме; проверка сформированности навыков поискового чтения, умение выполнять смысловое свертывание выделенных в тексте фактов и мыслей.	68%
16. Умение работать с несплошным текстом, делать выводы на основе информации, представленной в форме таблицы, схемы.	71%

### **Общая оценка выполнения работы учащимися 8-х классов**

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Недопустимый уровень
2 ученика- 3%	13 учеников -19%	20 учеников- 29%	33 ученика- 49%

Таким образом, у достаточно большого количества учащихся (71%) не сформирован ряд учебно- информационных общеучебных умений, затруднение вызывали как задания повышенного уровня, так и базового уровня.

### **Результаты выполнения работы с текстом учащихся 9-х классов.**

Результаты оценивания сочинения -рассуждения на лингвистическую тему

Критерии	Обоснованный ответ на вопрос			Наличие примеров-аргументов			Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения			Композиционная стройность работы		
	2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0
Баллы	2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0
% выполнения	11%	34%	56%	16%	23%	61%	13%	32%	55%	15%	23%	62%

Полученные результаты позволяют говорить о том, что большая часть учащихся показала низкий уровень владения письменной речью. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-

смысловым типом речи вызывает у учеников серьезные затруднения, которые говорят о несформированности комплекса умений и навыков, связанных с восприятием и порождением текста. Большую трудность у выпускников при создании сочинения –рассуждения представляет аргументация их собственных умозаключений и выводов, только 16% учащихся смогли правильно привести два аргумента. 62% учащихся допускают в своих работах нарушение логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения.

### **Результаты работы с текстом учащихся 10 класса.**

Выполняя задания региональной оценки качества знаний, к работе с текстом в 10 классе приступили 16 учеников из 22., из них только Аникина А., Захарова Я., Ключов В. смогли правильно понять о чем говорится в тексте, то есть, определить тему и проблему текста.

### **Результаты работы с текстом учащихся 11 класса.**

К написанию сочинения-рассуждения по прочитанному тексту не приступили Курманова Н. и Катаргина В, в прошлом учебном году в этом классе работали над сочинением-рассуждением только 8 учащихся из 23.

Таким образом, результаты проведенной региональной оценки качества знаний учащихся свидетельствуют о том, что учебно-информационные умения, то есть умения, обеспечивающие нахождение, переработку и использование информации для решения учебных задач у большинства учащихся 8-10 классов или не сформированы, или сформированы на самом низком уровне.

### *Практическая работа.*

Учителя работают в группах, выполняя задание: сформулировать систему заданий к учебному тексту, направленных на развитие учебно-информационных умений. Текст из учебника обществознания для учащихся 6 класса «Гражданин - Отечества достойный сын.».

Выступление представителей от групп.

Обсуждение системы заданий, выяснение того, какие учебно-информационные умения они развивают.

В ходе подготовки к педсовету был посещен ряд открытых уроков, цель посещения: организация учебной деятельности учащихся при формировании учебно-информационных умений учащихся.

Открытые уроки:

6б класс. Обществознание. Тема: Гражданин –Отечества достойный сын.- учитель Богдашова С.А.

4в класс Литература. Тема: Россия. Русь в произведениях. – учитель Кубанбаева И.С.

4а класс. Русский язык. Тема: Повторение темы Глагол.- -учитель Бачурина А.Р.

9в класс. Физика. Тема: Явление электромагнитной индукции.- учитель Протасова С.С.

8 в класс. Биология. Тема: Витамины. – учитель Стаюнина Н.А.

9в класс. Химия. Тема: Кремний и его соединения. Силикатная промышленность. – учитель Зыкова Е.Н.

8а класс. Литература. Тема: К.Г. Паустовский «Телеграмма». Истинные ценности.- учитель Шестакова Н.Н.

5в класс. Математика. Тема: Решение задач на движение.- учитель Лузина Н.В.

Посещение уроков показало , что на уроках уделяется внимание формированию учебно-информационных универсальных учебных действий учащихся.

При организации учебной деятельности учащихся учителя: Стаюнина Н.А., Богдашова С.А., Протасова С.С., Зыкова Е.Н., Шестакова Н.Н. - при работе с учебным текстом формируют следующие учебно-информационные умения: различные виды чтения: ознакомительное, просмотровое, поисковое; формируют умение проводить смысловой анализ текста- проводится работа по поиску фрагментов текста сравнительного характера, переводу текстовой информации в сравнительную таблицу, но в то же время не планируется работа по самостоятельному выбору критериев для сравнения и сопоставления объектов. Не в полной мере проводится работа по развитию умения точно формулировать в обобщенной форме сущность различий объектов, наиболее планомерно она ведется на уроках биологии у Стаюниной Н.А.

Развитие умения проводить смысловой анализ текста и узнавать смысловые фрагменты текстов чаще всего строится по схемам: факт, объект- характеристика, событие-результат, реже - по схемам: факт-логическое умозаключение, тезис- доказательство, явление-объяснение причины

Работа по развитию умения классифицировать позиции, мнения, суждения, выстраивание позиций в хронологической последовательности,

отмечать закономерности их появления, оценивание актуальности той или иной позиции для своего времени проводится наиболее успешно на уроках Стаюниной Н.А., Богдашовой С.А.

В то же время на всех параллелях 5-11 классов недостаточно внимания уделяется развитию умения владения монологической и диалогической речью, умению отстаивать свою гражданскую позицию, формулировать свои взгляды.

Также можно выделить следующие общие недостатки уроков при формировании учебно-информационных умений учащихся: учителя не всегда осознают конечную цель работы с учебным текстом; не уделяется должного внимания работе с заглавием; эпизодически проводится работа по различению главной и второстепенной информации, по постановке вопросов к содержанию текста, которые бы раскрывали сущности рассматриваемых явлений;

не ведется планомерная работа по структурированию текста, в связи с этим не создается целостная смысловая картина текста, а просматриваются отрывочные образы - информации, которые не складываются в целостное понимание текста, текст проходит мимо, не остается в сознании учеников.

Проблемой в работе педагогов остается планирование деятельности учащихся по выделению мыслительных действий и операций, которые совершались мышлением автора при создании учебного текста, то есть выделения глаголов со значением речемышлительных действий автора. Поэтому работа по проведению сжатого пересказа фрагмента текста редко планируется на уроках и вызывает затруднения у учащихся

### *Методические рекомендации для учителя*

Таким образом, работая над формированием учебно-информационных умений, работу с текстом целесообразно строить как поэтапное восхождение от предметного содержания текста через анализ предмета речи, основной мысли и логико-смысловых отношений к оценочной и мировоззренческой стороне высказанных автором суждений, обусловленных личным и социокультурным контекстом, а затем - к личностному смыслу полученного знания и отношению к авторской позиции.

Понять учебный текст можно на трех уровнях:

- извлечение информации (о чем говорится и что именно);
- интерпретация информации в авторском и культурном контекстах (смысл текста);
- интерпретация информации в контексте личного жизненного опыта ученика.

Работа с текстом для учителя должна начинаться прежде всего с осознания учителем цели, которую нужно достичь, работая с текстом. Учитель должен сам видеть и понимать текст. Если мы работаем над

извлечением информации, то какие виды информации можно извлечь из учебного текста?

1. Информация о сущностных характеристиках изучаемого объекта.

Для этого какие виды заданий можно предложить учащимся?

- найти фрагменты текста, в которых дается определение понятию или характеристика объекта;
- найти компоненты определения;
- формулировать определение на основе прочитанного текста, если в тексте это

определение в готовом виде отсутствует.

Информация, позволяющая сравнить объекты.

Виды заданий:

- найти сравнительные фрагменты в тексте;
- определить признаки, по которым происходит сравнение;
- составить сравнительную таблицу, определить количество колонок и строк, их названия;
- создать текст сравнительного характера.

3. Информация об отношениях и связях между объектами (целевых, причинных, результативных)

Виды заданий:

- установить смысловые отношения между частями и предложениями текста (причинно-следственные, целевые, определительные) найти названные смысловые отрезки в тексте, установить их последовательность);
- найти лишние в смысловом отношении предложения, фрагменты;
- создавать высказывание, отражающее смысловые отношения в исходном тексте

Например, причины этому ученый видит в следующем и др.

4. Информация о мыслительных операциях, производимых автором.

Виды заданий

- определить мыслительные операции, произведенные автором текста;
- подобрать соответствующие им речемыслительные глаголы.

Извлеченная информация, когда выглядит зримо и дает целостное смысловое осмысление текста?

Когда она структурирована, то есть составлен план, именно план текста дает возможность осмыслить каждый абзац, выделить его основную мысль, соответственно, помогает в пересказе, и тогда от текста в сознании ученика остаются не отдельные информативные отрывки, а целостное смысловое представление, также структурирование текста помогает выделить основные проблемы в тексте и сделать правильный комментарий.

Следующий уровень понимания текста - это осмысление учеником того, как оценивает автор явление, то есть отношение автора к

сказанному. Задания, обеспечивающие выполнение этого уровня понимания, должны быть направлены на анализ оценочной лексики., на выявление авторского отношения к сказанному.

Соотнесение выявленной информации с собственной позицией.

Уровни принятий позиции:

- принятие или непринятие позиции (я думаю так же );
- осознанное принятие или непринятие (аргументация учеником);
- осознание, что изменилось после знакомства с этой позицией в мировоззрении и почему ( раньше я думал, что..., а теперь думаю, что...).

Практическая работа с учителя – работа в группах.

Работа с текстом А. Сент-Экзюпери «Духовная культура человека».

Задание: определить проблему текста; сформулировать речемыслительные глаголы с помощью которых выполнить компрессию текста; структурировать текст; сформулировать задания к тексту по формированию учебно-информационных умений учащихся.

( Выступление представителей от каждой группы, обсуждение, коррекция заданий)

#### Решение педсовета

1. Отметить систематическую работу с текстом по формированию учебно-информационных умений учащихся на уроках Стаюниной Н.А., учителя биологии, Богдашовой С.А., учителя истории.
2. Включить в план работы методических объединений практические вопросы по работе с текстом по формированию учебно-информационных умений учащихся. Ответственные: Пикинерова В.А., Чайковская Н.В., Чумак Ю.В.
3. Учителям-предметникам, планируя задания по работе с текстом, обращать особое внимание на процесс чтения, сосредоточить внимание на развитии умения отвечать на вопросы обобщенного характера, делать выводы из предложенного материала, усилить контроль за техникой осмысленного чтения на уровне класса.
4. Заместителю директора по УВР Пикинеровой В.А. спланировать в 2012-2013 учебном году внутришкольный контроль за техникой осмысленного чтения на уровне школы.

